坂東市総合計画(第2期戦略プラン)策定支援業務委託公募型プロポーザル 評価基準(配点表)

				評価基準(配点表)	
				項 目 直近7年以内(平成26年4月以降)に地方公共団体より受託し、完了した総合	配点
第一次審査(書類審査)	実績・実施体制評価	実績評価 (20)	A 1	計画、総合戦略及び人口ビジョン策定業務のいずれかの実績はあるか。 ※1件につき+2点(上限10点) 【仕様書4-(1)関係】	10
			A 2	上記業務実績で示した計画書等が、閲覧者の視点に立ったレイアウト及びデザイン等となっているか。※上記業務実績に係る計画書等を総合的に判断して評価【仕様書4-(1)関係】	10
		実施体制 (20)	А 3	◆主任技術者の実務経験年数(最大12点) · 20年以上の場合 +12点 · 15年以上の場合 +9点 · 10年以上の場合 +6点 ◆担当技術者の実務経験(※)年数(最大8点) · 10年以上の場合 1人につき+4点 · 10年未満の場合 1人につき+2点 ※実務経験…地方公共団体より受託・完了した総合計画、総合戦略、人口ビジョン及びこれらに類似する計画等の策定業務経験をいう。 【仕様書4-(1)関係】	20
		1	ı	小計	40
	提案内容評価	計画策定 業務 (70)	В 1	社会情勢及び将来人口推計の整理方針は明確かつ適切か。また、使用する統計 データ及び分析手法等について、採用理由も含めて有効な提案がされているか。 【仕様書4-(2)-ア関係】	15
第二次審査(プレゼンテーション・ヒアリング)			В 2	住民意識調査について、有意と考える対象者や設問内容、より効果的な実施方法及び抽出方法など、有効な提案がされているか。また、徴集した意見の集約並びに当該計画への反映方法について有効な提案がされているか。 【仕様書4-(2)-イ関係】	15
			В 3	総合戦略、教育に関する大綱、国土強靭化計画の包含及び持続可能な開発目標 〔SDGs〕の反映手法(全体の構成・体系、視覚的な工夫など)等について、 適切かつ有効な提案となっているか。【仕様書4-(3)関係】	15
			B 4	計画の進捗及び事業効果等を測定するための指標について、適切かつ有効な提案となっているか。また、計画期間終了年度に行う計画全体に対する評価方針は明確かつ適切か。【仕様書4-(3)関係】	10
			В 5	総合計画が、様々な人が閲覧するものであることを踏まえ、見やすいレイアウト及びデザインについて明確かつ有効な提案がされているか。 【仕様書4-(3)関係】	15
		実現性· 計画性 (10)	В 6	業務遂行にあたり現実的なスケジュールとなっているか。また、策定業務フローの提案がなされているか。 【仕様書4-(4)関係】	10
		独自提案 (15)	В7	・審議会の運営支援について有効な提案がされているか。 【仕様書4-(5)関係】 ・その他、本業務を円滑かつ効率的に進めるための独自提案があるか。 【仕様書4-(6)関係】	15
		見積価格 (5)	B 8	価格が企画提案内容に対して適当か。 ※価格の低い者から5点、4点、3点、2点、1点とする。	5
	小計				100
		合計			